

評価算定基準

1. 評価方法

評価は①入札書が無効でない者、②予定価格の制限の範囲内の者（失格となった者を除く。）について、入札者が提出した資料（パンフレット等）により、別表1【価格】、別表2【機能・サービス】および別表3【付加価値等】の各評価項目および評価内容により個別審査する。

2. 評価基準

評価基準は以下のとおりとする。

評価基準＝「優」・・・・・・・・優れている

「標準」・・・・・・・・標準である

「劣」・・・・・・・・標準以下である

3. 落札者の決定方法

組合は評価基準結果を基に「優」の数がより多い入札者を落札者として決定する。

ただし、「優」の数が同数の場合は、その内「標準」の数がより多い者を落札者として決定する。

4. 評価基準結果の公表

評価基準結果は、各入札者の「優」あるいは「優」および「標準」の合計数のみを公表し、個別の評価基準結果は公表しない。

別表 1 【価格】

評価項目	評価内容
① 入札価格	入札価格が、市場価格と照らし合わせて標準金額の範囲内かどうか、不当に廉価となっていないか等を評価する。

別表 2 【機能・サービス】

評価項目	評価内容
② 基本ツール機能	アプリのホーム画面が見やすいものか、操作しやすいものか、基本メニューが充実しているかなどを評価する。
③ 組合員向け機能	健診結果などの表示が見やすいものか、加入者自らがヘルスリテラシー向上を意識するものとなっている、組合員の健康増進に繋がるものであるかを評価する。
④ データ構築・管理	対象者を選定するためのデータ構築・管理方法が複雑でないか、適切であるかを評価する。
⑤ データ分析ツール・環境提供	操作しやすいものか、データ分析の自由度が高いか、アウトプット機能が充実しているか、その他幅広い用途で活用できるかを評価する。
⑥ 効果検証	検証結果が適切で分かりやすいものか、次回の事業見直し、改善につながるものかを評価する。
⑦ サポート体制	サポート体制の内容がきめ細やかであるか、充実しているかを評価する。
⑧ セキュリティ体制	個人情報保護のための体制が充実しているか、データ管理方法や保存場所のセキュリティ体制が適切かどうかを評価する。
⑨ 会社概要	事業規模および取引実績が一定規模以上で信頼性があるか、医療・保健事業の専門性が高い事業を行っているかを評価する。
⑩ 加入者の健康増進	対象者データ抽出方法の自由度が高いか、抽出プログラムが適切でかつ効果的であるか、その他独創性はあるかを評価する。

別表 3 【付加価値等】

評価項目	評価内容
⑪ PHR の表示内容の充実度	表示内容の記載項目が充実しているか、独自性があるかを評価する。
⑫ PHR の見易さ・デザイン性	見易く、分かりやすいデザインかどうか、デザインが洗練されたものであるかを評価する。
⑬ PHR のインパクト・斬新性	見た目のインパクト、斬新性または独創的なデザインで対象者にアピールできるかを評価する。
⑭ 行動変容への効果期待度	PHR 利用者が健康意識の向上等、PHR 本来の目的に沿った行動につながる効果が期待できるかを評価する。